

**OBRAZAC**  
**IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM**  
**JAVNOŠĆU**

Naslov dokumenta:	Nacrt prijedloga Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje:	Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture
Svrha dokumenta:	<p>Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj: 158/2003, 100/2004, 141/2006, 38/2009 i 123/2011) stupio je na snagu 15. listopada 2003. godine te su tijekom jedanaest godina primjene uočene određene nejasnoće glede dijela pitanja vezanih za njegov sadržaj i primjenu.</p> <p>U primjeni važećeg Zakona utvrđeno je da je potrebno veliki broj pitanja drugačije regulirati, kako bi se modernizirao pristup upravljanju pomorskim dobrom i morskim lukama.</p> <p>Dana 28. prosinca 2012. godine stupio je na snagu novi Zakon o koncesijama („Narodne novine“ broj: 143/2012), kojim su unesene brojne novine vezane za postupak davanja koncesija, a budući da je upravo koncesija temeljni pravni institut temeljem kojega se gospodarski koristi pomorsko dobro, javila se potreba značajnijih izmjena važećeg Zakona, stoga se odlučilo izraditi novi Zakon kako ne bi došlo to nejasnoća u primjeni i pravne nesigurnosti.</p> <p>Nadalje, budući da važeći Zakon, sadrži i odredbe kojima se uređuju prekršaji na pomorskom dobru, Zakon je potrebno uskladiti s Prekršajnim zakonom („Narodne novine“ broj: 107/2007, 39/2013 i 157/2013).</p>
Datum dokumenta	17. prosinca 2013. godine
Verzija dokumenta	Verzija 6/2014
Vrsta dokumenta	nacrt prijedloga zakonskog akta

Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	nacrt prijedloga Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama	Broj 7. Plana normativnih aktivnosti vezano za postupak procjene učinaka propisa za 2014. godinu	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	DA	Internetske stranice Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture
		<a href="http://www.mppi.hr">www.mppi.hr</a>  17. prosinca 2013. godine - 18. veljače 2014. godine
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Grad Dubrovnik, Andro Vlahušić, gradonačelnik</li> <li>2. Lučka kapetanija Dubrovnik, Ivo Lorecin</li> <li>3. Lučka kapetanija Rijeka, Iris Frković</li> <li>4. Lučka uprava Dubrovnik</li> <li>5. Lučka uprava Pula</li> <li>6. Lučka uprava Rabac</li> <li>7. Lučka uprava Rijeka</li> <li>8. Lučka uprava Rovinj</li> <li>9. Nacionalni park Brijuni</li> <li>10. Primorsko-goranska županija, Daria Perčić Petretić</li> <li>11. Primorsko-goranska županija, Marinko Dumanić</li> <li>12. Trajektna luka Split d.d.</li> <li>13. UDRUGA MALIH BRODARA SJEVERNOG JADRANA</li> <li>14. UDRUGA POMORSKIH AGENATA HRVATSKE, Jakov Karmelić</li> <li>15. Udruge gradova u Republici Hrvatskoj</li> <li>16. Udruženje obrtnika Pula</li> <li>17. Županijska lučka uprava Mali Lošinj</li> <li>18. Darko Tralić</li> <li>19. MULIĆ d.o.o., Nives Beneti</li> <li>20. Hrvatski crveni križ</li> <li>21. Odyjetničko društvo RUDE I</li> </ol>	

- PARTNERI j.t.d, Ivan Rude
22. Klub zastupnika IDS
  23. LUKA ŠIBENIK d.o.o. Šibenik
  24. Otočni sabor - udruga za razvitak hrvatskih otoka
  25. HRVATSKA KOMORA OVLAŠTENIH INŽENJERA GEODEZIJE
  26. DIVLJA LIGA VATERPOLO
  27. Prof. dr.sc. Antonio Šarolić
  28. dr.sc. Blanka Ivančić-Kačer
  29. Mate Kovačević
  30. Lučka kapetanija u Splitu, viši inspektor Ivica Čikotić
  31. Građani Hrvatske
  32. BRODOKOMERC NOVA d.o.o.
  33. Građanin - porezni obveznik
  34. Jedriličarski klub Labuda
  35. Kamping udruženje Hrvatske (KUH)
  36. Gojmir Radica
  37. Grad Omiš, Mate Ribičić
  38. Udruga općina u RH
  39. Josip Kršanac
  40. Igor Sinovčić
  41. Mate Kovačić
  42. Ante Burić
  43. Damir Krstinić
  44. Javna rasprava u Dubrovniku, Marica Pulitika
  45. Pomorsko športsko društvo Zenta Split
  46. Luka Rijeka d.d. Riva 1 Rijeka
  47. Lilla Novak
  48. Ozren Šagud
  49. Jure Kršanac
  50. Istarska županija
  51. Ličko-senjska županija
  52. Udruga za prirodu, okoliš i održivi razvoj Sunce
  53. Primorsko-goranska županija, Loni Juranić
  54. Grad Poreč-Parenzo, Đulijano Petrović
  55. Gradonačelnik Grada Umaga - Vili Bassanese
  56. Marjan Sikora
  57. Ivo Petričević
  58. Anton Šestan

59. Općina Omišalj
60. Darko Stipaničev
61. Petar Bugarić
62. Ivan Graovac
63. Marin Bugarić
64. Ivo Šimunović
65. Općina Punat
66. Jedriličarski klub Zenta
67. Zelena akcija; Zelena Istra
68. Bojana Starčević
69. Neven Dvoržak
70. Boris Garma
71. Javor Novak
72. Petar Banić
73. DORH
74. Marijana Puljak
75. Lovre Krsulović-Opara
76. Županijska lučka uprava  
Korčula
77. Hrvatski hidrografski institut
78. Vladimir Đuro DEGAN
79. Gradonačelnik Rijeke, Vojko  
Obersnel
80. Primorsko-goranska županija,  
Zlatko Komadina, župan
81. Udruga Kurnatari
82. Lučka uprava Dubrovačko-  
neretvanske županije
83. Jure Mikulandra
84. Zvezdana Brodarac
85. Društvo za zaštitu i  
unapređenje Marjana Marjan
86. ISSA ADRIA NAUTIKA d.o.o
87. Za Hrvatsku udругu broдача –  
Split
88. UDRUGA POKRETNIH  
KOMUNIKACIJA HRVATSKE
89. Dubrovačko-neretvanska  
županija
90. Luka Ploče – trgovina
91. Hotel Split i Memento Spalato
92. Grad Korčula, gradonačelnik  
Vinko Kapelina
93. Ranko Matušić
94. IMPORTANTNE RESORT
95. HRVATSKA GOSPODARSKA  
KOMORA
96. Hrvatska obrtnička komora
97. Županijska lučka uprava Vela

	<p>Luka</p> <p>98. KOORDINACIJA UDRUGA BRODARA I BRODOGRADITELJA HRVATSKE U DUBROVAČKO-NERETVANSKOJ ŽUPANJI</p> <p>99. Općina Sali</p> <p>100. Hrvatska zajednica županija</p> <p>101. HUP</p> <p>102. Splitsko-dalmatinska županija</p> <p>103. Županijska lučka uprava Dubrovnik</p> <p>104. Obrtnici Terasa Pančera</p> <p>105. Grad Hvar, MO Brusje - Udruga građana</p> <p>106. GRAD HVAR, GRADONAČELNIK Rino Budrović</p> <p>107. HDZ i HSP Korčula</p> <p>108. Dubrovačko-neretvanska županija, Župan</p> <p>109. Općina Fažana</p> <p>110. Turisth hotel</p>
Razlozi neprihvatanja pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacрта	Zbog velikog broja zaprimljenih primjedbi u nastavku se daje pregled osnovnih prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi zainteresirane javnosti
Troškovi provedenog savjetovanja	Nije bilo troškova

Pregled osnovnih primjedbi na nacrt prijedloga Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama

PRIMJEDBA	PRIHVAĆENO	NEPRIHVAĆENO
Vremenski ograničeno pravo vlasništva na pomorskom dobru	izmijenjene odredbe Zakona koje su uređivale mogućnost stjecanja prava vlasništva na pomorskom dobru	
Agencija za integralno upravljanje pomorskim dobrom	brisane odredbe o osnivanju Agencije, a nadležnosti iste prenesene na jedinice lokalne i regionalne samouprave i Ministarstvo	
centralizacija upravljanja pomorskim dobrom	pravo davanja koncesija preneseno s jedinica regionalne samouprave na jedinice lokalne samouprave	

Veliki gradovi ne upravljaju lukama na svome području	uvode se gradske lučke uprave koje mogu osnivati veliki gradovi, na kojima se upravlja na način i pod uvjetima propisanim za županijske lučke uprave	
Razdioba prihoda	mijenja se način razdiobe prihoda ostvarenih na pomorskom dobru u korist jedinica lokalne samouprave sukladno povećanim dužnostima, a smanjuje u korist jedinica regionalne samouprave zbog decentralizacije upravljanja pomorskim dobrom	
zabrana sidrenja na udaljenosti od 50 do 150 metara od koncesioniranog sidrišta	prihvaćeno	
zadržavanje više županijskih lučkih uprava		razlog osnivanja samo jedne županijske lučke uprave nije centralizacija upravljanja već racionalizacija upravljanja u smislu smanjenja troškova rada lučke uprave u tom smislu unesena je odredba prema kojoj iznimno već osnovane lučke uprave mogu nastaviti s radom ukoliko masa sredstava za plaće zaposlenih u toj županijskoj lučkoj upravi, uključujući i naknade članova Upravnog vijeća, iznosi manje od 20% prihoda od obavljanja osnovnih lučkih djelatnosti i

		prihoda od davanja koncesija, odobrenja i dozvola ostvarenih u prethodnoj godini.
dio kopna koje je nastalo nasipavanjem i dio morske obale od koje je izvršeno nasipavanje, koji su izgubili pravni status pomorskog dobra, postane vlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi navedeni dio kopna i dio morske obale.		Stav je Državnog odvjetništva Republike Hrvatske da se dio kopna koji je izgubio pravni status pomorskog dobra upisuje u zemljišne knjige kao vlasništvo Republike Hrvatske, također zbog ujednačenosti postupanja
povećanje broja članova Savjeta za pomorsko dobro		Savjet za pomorsko dobro je međuresorno stručno savjetodavno tijelo, povećanjem broja članova smanjila bi se učinkovitost rada
Dodjeljivanje dozvola na duži rok i temeljem javnog natječaja	uvodi se obveza davanja dozvola temeljem javnog natječaja i na rok od četiri godine	
Koncesija na zahtjev za gospodarsko korištenje plaže i/ili privezišta i/ili nautičkog sidrišta – primjedbe na visinu naknade i kategorizaciju ugostiteljskih objekata		Koncesija na zahtjev mora biti iznimka, budući da je pomorsko dobro opće dobro. Visina naknade opravdava se činjenicom da se koncesija dodjeljuje bez provođenja javnog natječaja. U odnosu na kategorizaciju objekta navodimo kako unutar naselja postoji mnogo veći interes za dodjelu koncesije a objekti najviše kategorije bez prava na

		korištenje plaže gube najvišu kategoriju
sportske luke	<p>koncesija za sportsku luku daje se na zahtjev pravnim osobama u sustavu sporta, neovisno o njihovom organizacijskom obliku koji se bave sportovima na ili u moru i koji imaju aktivne natjecatelje u najmanje tri uzrasne kategorije.</p> <p>Svi koncesionari sportskih luka dužni su u roku od tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga Zakona dostaviti davatelju koncesije dokaz o ispunjavanju uvjeta iz ovoga Zakona, te ukoliko nastavljaju koristiti sportsku luku u obuhvatu dodijeljene koncesije, a ukoliko davatelj koncesije utvrdi da sportska luka ne udovoljava propisanim kriterijima bez odgode će pokrenuti postupak uključivanja područja sportske luke u obuhvat luke otvorene za javni promet, neovisno o namjeni luke u dokumentima prostornoga uređenja.</p>	
ulaganja koncesionara koja nisu predviđena studijom gospodarske opravdanosti i ne mogu se amortizirati u preostalom roku trajanja koncesije	<p>Ako tijekom trajanja ugovora o koncesiji, a najkasnije do isteka 2/3 roka trajanja koncesije, koncesionar podnese davatelju koncesije obrazloženi zahtjev, kojem prileži studija gospodarske opravdanosti, za investicije koje nisu bile predviđene dokumentacijom za</p>	



	<p>nadmetanje, a koje su nužne zbog događaja koji su posljedica više sile ili zbog prilagodbe novim tržišnim uvjetima poslovanja, davatelj koncesije će odlučiti da dopusti investiciju ili da odbije zahtjev.</p> <p>Ako davatelj koncesije dopusti investiciju može</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. produžiti rok trajanja koncesije</li><li>2. na nadoknadu dijela investicije koji se, sukladno studiji gospodarske opravdanosti, ne može amortizirati u preostalom ugovorenom roku trajanja koncesije obvezati novog koncesionara odnosno istu sam nadoknaditi.</li></ol>	
--	---	--